

年齢2 と 収入への影響 のクロス表

			収入への影響			合計
			去年より減った・減る予定	去年と変わらない	去年より増えた	
年齢2	10・20代	度数	96	34	5	135
		年齢2 の %	71.1%	25.2%	3.7%	100.0%
		調整済み残差	1.0	-1.6	1.8	
	30代	度数	413	194	9	616
		年齢2 の %	67.0%	31.5%	1.5%	100.0%
		調整済み残差	-.1	.3	-.9	
	40代	度数	308	147	8	463
		年齢2 の %	66.5%	31.7%	1.7%	100.0%
		調整済み残差	-.4	.4	-.1	
	50代	度数	45	24	1	70
		年齢2 の %	64.3%	34.3%	1.4%	100.0%
		調整済み残差	-.5	.6	-.2	
合計		度数	862	399	23	1284
		年齢2 の %	67.1%	31.1%	1.8%	100.0%

$\chi^2(6)=5.46, n.s.$

10代・20代は人数が少なかったなので、まとめた

年齢と収入への影響には有意な関連はみられなかった

年齢2 と 支出への影響 のクロス表

			支出への影響			合計
			去年より減った	去年と変わらない	去年より増えた	
年齢2	10・20代	度数	10	21	104	135
		年齢2 の %	7.4%	15.6%	77.0%	100.0%
		調整済み残差	2.3	2.3	-3.3	
30代	30代	度数	23	63	531	617
		年齢2 の %	3.7%	10.2%	86.1%	100.0%
		調整済み残差	-.1	.4	-.3	
40代	40代	度数	15	34	414	463
		年齢2 の %	3.2%	7.3%	89.4%	100.0%
		調整済み残差	-.8	-2.3	2.4	
50代	50代	度数	1	9	61	71
		年齢2 の %	1.4%	12.7%	85.9%	100.0%
		調整済み残差	-1.1	.8	-.1	
合計	合計	度数	49	127	1110	1286
		年齢2 の %	3.8%	9.9%	86.3%	100.0%

$$\chi^2(6)=15.99, p<.01$$

10代・20代は人数が少なかったなので、まとめた

10・20代は「去年より減った」「去年と変わらない」とする割合が多く、40代では「去年より増えた」とする割合が多かった。ただし、全体としては86.3%は「去年より増えた」と答えている。

年齢2 と 児童扶養手当の受給 のクロス表

			児童扶養手当の受給		合計
			受給して ない	受給して いる	
年齢2	10・20代	度数	34	101	135
		年齢2 の %	25.2%	74.8%	100.0%
		調整済み残差	.0	.0	
	30代	度数	143	475	618
		年齢2 の %	23.1%	76.9%	100.0%
		調整済み残差	-1.6	1.6	
	40代	度数	128	336	464
		年齢2 の %	27.6%	72.4%	100.0%
		調整済み残差	1.5	-1.5	
	50代	度数	19	52	71
		年齢2 の %	26.8%	73.2%	100.0%
		調整済み残差	.3	-.3	
合計		度数	324	964	1288
		年齢2 の %	25.2%	74.8%	100.0%

$\chi^2(3)=2.89, n.s.$

10代・20代は人数が少なかったなので、まとめた

年代による児童扶養手当の受給状況に違いはみられなかった。

年齢2 と 児童扶養手当の増額のクロス表

			児童扶養手当の増額			合計
			増額が必要 とは思わな い	増額が必要 と思う	その他	
年齢2	10・20代	度数	4	110	16	130
		年齢2 の %	3.1%	84.6%	12.3%	100.0%
		調整済み残差	-.2	-.6	.8	
	30代	度数	25	532	46	603
		年齢2 の %	4.1%	88.2%	7.6%	100.0%
		調整済み残差	1.4	1.9	-2.9	
	40代	度数	12	386	59	457
		年齢2 の %	2.6%	84.5%	12.9%	100.0%
		調整済み残差	-1.2	-1.5	2.4	
	50代	度数	2	59	8	69
		年齢2 の %	2.9%	85.5%	11.6%	100.0%
		調整済み残差	-.2	-.2	.4	
合計		度数	43	1087	129	1259
		年齢2 の %	3.4%	86.3%	10.2%	100.0%

$\chi^2(6)=10.22, n.s.$

10代・20代は人数が少なかったなので、まとめた。

複数回答した回答者は除外した。

年代による児童扶養手当の増額に対する意見に違いはみられなかったが、86.3%は増額を必要としていた。

年齢2 とひとり親世帯への給付のクロス表

			ひとり親世帯への給付			合計
			必要と思わない	必要と思う	その他	
年齢2	10・20代	度数	6	114	12	132
		年齢2 の %	4.5%	86.4%	9.1%	100.0%
		調整済み残差	-.6	.6	-.2	
	30代	度数	33	517	51	601
		年齢2 の %	5.5%	86.0%	8.5%	100.0%
		調整済み残差	-.4	1.3	-1.3	
	40代	度数	28	372	53	453
		年齢2 の %	6.2%	82.1%	11.7%	100.0%
		調整済み残差	.5	-1.8	1.9	
	50代	度数	5	59	5	69
		年齢2 の %	7.2%	85.5%	7.2%	100.0%
		調整済み残差	.6	.2	-.7	
合計		度数	72	1062	121	1255
		年齢2 の %	5.7%	84.6%	9.6%	100.0%

$\chi^2(6)=4.62, n.s.$

10代・20代は人数が少なかったなので、まとめた。

複数回答した回答者は除外した。

年代によるひとり親世帯への給付に対する意見に違いはみられなかったが、84.6%はひとり親世帯への給付を必要としていた。

年齢2 と 市町村からの支援 のクロス表

			市町村からの支援			合計
			ない	ある	わからない	
年齢2	10・20代	度数	91	22	20	133
		年齢2 の %	68.4%	16.5%	15.0%	100.0%
		調整済み残差	.6	-1.0	.3	
	30代	度数	405	128	81	614
		年齢2 の %	66.0%	20.8%	13.2%	100.0%
		調整済み残差	-.1	1.0	-1.1	
	40代	度数	299	89	71	459
		年齢2 の %	65.1%	19.4%	15.5%	100.0%
		調整済み残差	-.5	-.2	.9	
	50代	度数	47	12	10	69
		年齢2 の %	68.1%	17.4%	14.5%	100.0%
		調整済み残差	.4	-.5	.1	
合計		度数	842	251	182	1275
		年齢2 の %	66.0%	19.7%	14.3%	100.0%

$\chi^2(6)=2.53, n.s.$

10代・20代は人数が少なかったなので、まとめた。

複数回答した回答者は除外した。

年代による市町村からの支援の有無に違いはみられなかった。